

07.07.2011.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

31-P-697/11

P R E S U D A

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sudu pojedincu Nadi Kraljić u pravnoj stvari tužitelja **JOSIPA PULEKA, Zagreb, Strojarska 2,** zastupan po punomoćniku Hrvoju Petricu, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika **„ALFA KOMPJUTOR“ d.o.o. u stečaju,** zastupan po punomoćniku Igoru Sieberu, odvjetniku iz Zagreba radi isplate nakon održane glavne rasprave zaključene i objavljene dana 15. lipnja 2011. godine u nazočnosti punomoćnika stranaka

p r e s u d i o j e

I Utvrđuje se postojanje tražbine tužitelja Ivana Puleka, Zagreb, Strojarska 2 prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 53.460,56 kuna.

II Tuženik je dužan tužitelju naknaditi parnični trošak u iznosu od 19.065,00 kuna sve u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Tužitelj je podnio tužbu protiv tuženika kao zaposlenik radi isplate plaća i otpremnine, te predložio da se tužbeni zahtjev usvoji.

Tuženik se u odgovoru na tužbu u cijelosti usprotivio tužbenom zahtjevu i predloži da se tužitelj sa istim odbije.

Tijekom dokaznog postupka sud je proveo dokaz uvidom u Ugovor o radu, dokumentaciju list 11-34 spisa, nalaz i mišljenje vještaka, te proveo dokaz saslušanjem tužitelja, svjedoka Vinka Lakoša i Đorđa Poznana, Vlade Stepinca i Mladena Popovića, te vještačenjem financijske struke.

Na ročištu 15. lipnja 2011. godine punomoćnik tuženika se izjasnio da sukladno zaprimljenoj dopuni nalaza i mišljenja vještaka tuženik priznaje postojanje tražbine u iznosu kako je to vještak utvrdio.

Na istom ročištu tužitelj je specificirao svoje potraživanje na iznos od 53.460,56 kuna koji se sastoji od glavnice u visini od 33.057,65 kuna i zakonskih zateznih kamata obračunatih do dana otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.

Nakon specifikacije tužbenog zahtjeva punomoćnik tuženika izjavio je da priznaje isti tužbeni zahtjev.

S obzirom da je tuženik priznao tužiteljevo potraživanje u iznosu od 53.460,56 kuna sud smatra nepotrebnim cijeliti provedene dokaze tijekom postupka, te je stoga valjalo donijeti odluku kao u izreci.

Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1 ZPP-a, a sastoji se od troška tužitelja zastupanog po odvjetniku, te je tužitelju dosuđen trošak u skladu sa odredbom Tarife za naknadu i nagradu za rad odvjetnika temeljem Tbr. 7 toč. 1 i Tbr. 9 i to po 1.000,00 kuna za sastav tužbe, pristup na ročišta 20.2.2003., 21.1.2004., 3.3.2004., 19.12.2007., 17.9.2007., 25.2.2008., 15.3.2011., 18.5.2011. i 15.6.2011. godine, te za sastav podnesaka (9.7.2002. - iznos od 1.000,00 kuna, 5.6.2003. - iznos od 1.000,00 kuna, 18.2.2004. - iznos od 250,00 kuna, 17.3.2004. - iznos od 250,00 kuna, 6.5.2004. - iznos od 250,00, 11.2.2005. - iznos od 250,00 kuna, 19.12.2006. - iznos od 1.000,00 kuna, 5.9.2009. - iznos od 250,00 kuna, 5.4.2011. - iznos od 1.000,00 kuna) ukupno u iznosu od 15.500,00 kuna plus 23% PDV-a u iznosu 3.565,00 kuna.

U Zagrebu, 15. lipnja 2011.

S U D A C

Nada Kraljić, v.r.

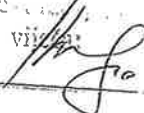
POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku presude, a ulaže se putem ovog suda u 3 primjerka

Za točnost otpravka
Ovlašteni službenik
Vinka Mihalinić



18.7.2011

ODL: 18.7.2011 u odnos
Třída: na focku i
dn: 7. 11. 2011
Súdac: Proba
vítka: 
49